



## РОССИЯ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Филиал зарегистрированного союза «Фонд имени Фридриха Эберта» в Российской Федерации  
109028 | Москва | Яузский бульвар | д. 13 | стр. 3  
E-mail: fesmos@dol.ru



09/2012

# "Евразийский интеграционный прорыв"

*Андрей Шкуренко*

Краткое содержание: Прошедшие 20 лет с момента распада СССР стали трудным этапом для всех стран бывшего единого Союза, и за эти годы произошли болезненные процессы на всем постсоветском пространстве на фоне региональных и глобальных трансформаций. Попытки реинтеграции между странами СНГ долгое время не давали успехов, поскольку правящие лидеры уже независимых стран не были в полной мере готовы к воссоединению в новых условиях развития. Неожиданным событием для многих стало создание в 2010 г. полноформатного Таможенного союза (ТС) между РФ, Беларусью и Казахстаном, с общим таможенным кодексом и общими внешними тарифами в отношении третьих стран. Этот, без преувеличений, интеграционный прорыв открыл новый этап развития на постсоветском пространстве, за которым последовало создание Единого экономического пространства (ЕЭП) и наднационального института управления - Евразийской экономической комиссии. Лидеры ЕЭП договорились построить к 2015 г. Евразийский экономический союз и в дальнейшем Евразийский союз, что может кардинально изменить политическое и экономическое пространство СНГ и его роль на мировой арене.

*Об авторе: Андрей Шкуренко, эксперт-соискатель ИМЭМО РАН, член Русского экономического общества им С.Ф. Шаранова, эксперт Евразийского движения "Молодая Евразия"*

## Предпосылки к интеграции

С вступлением В.Путина на пост президента Евразийская интеграция стала главным курсом внешней российской политики. Такой вектор стратегического развития в РФ созрел долгое время после развала Советского Союза, и только за последние годы интеграция на пространстве СНГ стала давать ощутимые результаты. Успех последних лет интеграции, которая скрепила как политически, так и экономически три государства – Россию, Беларусь и Казахстан, вылился образованием ТС и ЕЭП, что стало знаковым событием для всего постсоветского пространства, на котором апробировались различные формы интеграционного строительства, но в целом безуспешно из-за доминирования национальных интересов. Однако успешный старт и развитие получил региональный проект - Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Это региональное объединение, созданное в 2000 г., стало отправной точкой для активного межгосударственного взаимодействия по многим направлениям экономического сотрудничества между бывшими социалистическими республиками во главе с Россией. В момент создания ЕврАзЭС со стороны экспертной общественности СНГ и внешних наблюдателей сложилось обоюдное мнение, что возникшая новая интеграционная инициатива не вызовет структурных политико-экономических последствий и останется на бумаге, обеспечивая только национальные интересы участвующих стран. Однако, на практике, ЕврАзЭС оказалось более жизнеспособной организацией, чем другие формы двустороннего и многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ. В ее основу были заложены не расплывчатые интеграционные идеи о соседстве и братстве, а были определены конкретные цели политического и социально-

экономического сотрудничества. Политические направления взаимодействия были подкреплены Договором о сотрудничестве в охране внешних границ стран-членов ЕврАзЭС, что внесло значимый вклад объединения и России в формирование общего пространства безопасности региона. Хотя сегодня ряд стран Центральной Азии (ЦА) не готовы выстраивать дружеские отношения с РФ относительно военного сотрудничества, но готовы на активное участие в ЕЭП и помощь России, при этом набирает темп российско-казахстанское военное сотрудничество, то можно уже говорить о новом активном этапе отношений между РФ и странами ЦА. Межпарламентская ассамблея ЕврАзЭС стала важным механизмом институциональной структуры организации и играет большую роль в интеграционном процессе, вырабатывая и принимая модельные законы, проекты и рекомендации по ряду направлений сотрудничества. На международном уровне ЕврАзЭС получило статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. Большой импульс дальнейшего развития организации был получен созданием Евразийского банка развития и Антикризисного фонда, которые стали финансовой опорой обеспечения реального интеграционного строительства в Евразийском регионе. В целом, интеграционный прорыв был вызван рядом факторов.

Во-первых, из-за мирового кризиса страны СНГ оказались в замкнутом состоянии без радужных перспективах опираться на мировую конъюнктуру и поддержку Запада. Политические лидеры стран СНГ осознали важность построения и развития внутреннего регионального рынка и институтов регионального сотрудничества в условиях кризиса для укрепления торгово-экономического сотрудничества и политического сплочения. Во-вторых, отношения ЕС и РФ в области энергетики стали обостряться за последние годы и приводить к частым региональным конфликтам, что укрепило двусторонние отношения между РФ и странами ЕС, особенно с Германией. Долговой кризис в ЕС заметно ослабил устойчивость Союза и его политику Восточного партнерства в отношении стран СНГ, а в повестку дня встали вопросы сохранения зоны евро. В-третьих, за последние годы Китай заметно укрепил свои позиции на пространстве СНГ как за счет двустороннего сотрудничества, так и через ШОС, что определенно затронуло геоэкономические и геополитические интересы России на постсоветском пространстве.

При всем при этом, стоит отметить общественную и государственную усталость независимого развития в странах СНГ, поскольку это не привело их экономики к процветанию, технологической модернизации и социальной справедливости, а наоборот увеличило их политико-экономическую зависимость от Западных стран и Азиатского региона. Сразу после кризиса был сформирован Таможенный союз и с 2012 г. Единое экономическое пространство между тремя государствами, к которым могут в ближайшее время присоединиться Киргизия и Таджикистан, являющиеся также членами ЕврАзЭС.

### **Российское восприятие интеграции**

Свершившийся факт интеграционного прорыва и перспектив объединения по-разному воспринимается лидерами и обществом стран-членов. Российское общество в целом пока не имеет полного представления об идущей интеграции, поскольку этот процесс объединения освящается очень слабо в СМИ, однако его восприятие интеграции из-за недавнего советского прошлого и традиционного присутствия в РФ народов стран СНГ остается умеренно позитивным. За годы интеграционного выжидания РФ потеряла свое влияние на пространстве СНГ во многих направлениях развития и теперь ей приходится активно увеличивать свое присутствие в регионе с учетом потерянных политико-экономических позиций, которые сильно изменились под влиянием внутренних факторов и Западно-восточной экспансии.

Российской интерес в лице президента РФ В.Путина в построении Евразийского экономического союза, а затем и полноценного Евразийского союза просматривается с позиций геополитического и геоэкономического превосходства на постсоветском пространстве, но даже в чем-то глубже.

Во-первых, российский президент смотрит на развитие РФ не односторонне как его либеральные оппоненты, а с учетом исторического прошлого, не теряя преемственности во времени и закладывая в новый интеграционный проект достижения прошлых лет и вызовы нового времени. Опираясь на прошлые ошибки Советского Союза, но принимая его успехи в технологическом и культурно-социальном развитии, В.Путин хотел бы выстроить Евразийский союз на добровольной основе, рыночных принципах и демократическом управлении в структурах наднационального регулирования, лишенных бюрократизма и медлительности в действиях. Во-вторых, В.Путин ожидает, что РФ сможет стать мировым лидером экономического и политического развития, если только будет в центре интеграционного объединения, который сможет на равных конкурировать между Европой и Азией. Новый интеграционный блок позволит устранить военно-политические конфликты в Центральной Азии, ослабить давление со стороны Китая и уверенно противодействовать политике расширения НАТО. Видя слабость развития стран СНГ за последние десятилетия, В.Путин хотел бы оградить их от политического и экономического давления со стороны ЕС и азиатского рынка, особенно Китая. На базе добросовестной конкуренции и весомых финансовых затрат (российской помощи) В.Путин ожидает выровнять экономическое неравенство в Евразийском регионе и поднять уровень социально-экономического развития до перехода к интеграции с Европой. Вполне осознавая, что только самодостаточное развитие с опорой на внутреннюю торговлю, инновации, сельское хозяйство и безопасную энергетическую политику, а также малое предпринимательство способно сделать успех в интеграционном строительстве, чтобы впоследствии тесно сблизиться с ЕС для выстраивания общей стратегии.

Кроме того, В.Путин ожидает, что Евразийский экономический союз будет опираться на 5 стран – Россию, Беларусь, Казахстан, Киргизию и Таджикистан, но одновременно его политика будет всячески вовлекать в Союз Украину, поскольку – главный геополитический регион на западном направлении. Нельзя исключать, что успешный и скорый процесс присоединения этих стран в евразийскую интеграцию определенно подтолкнет другие страны региона (Армению, Азербайджан, Узбекистан ...) к подобным действиям. Российское правящее руководство и бизнес ожидают единый беспрепятственный рынок в размере более 200 млн. человек, который за счет эффективной интеграции будет расти высокими темпами.

В отличие от стратегических целей РФ, страны члены Единого экономического пространства – Беларусь и Казахстан, хотели бы за счет тесного взаимодействия и общего рынка решить свои среднесрочные внутренние социально-экономические проблемы, которые нарастали долгие годы и вылились наружу в условиях мирового кризиса.

России крайне важно за счет евразийской интеграции достичь поставленных целей по ряду направлений развития. Так, российский бизнес очень заинтересован в развитии торговых связей на едином рынке, где темпы торговли в большей мере за счет оборотов РФ растут каждый год, а экспорт российской стороны в ЕЭП превышает импорт практически вдвое. При этом экспортные поставки главным образом состоят из энергоносителей, поэтому российский бизнес и власть намерены в обозримой перспективе диверсифицировать торговые потоки внутри единого рынка, чтобы не проиграть в конкурентной борьбе с третьими странами. Высокий стратегический интерес для РФ представляет доступ к системообразующим активам в атомной, оборонной, авиационной, ракетной промышленности, где уже идет плотное сотрудничество с Беларусью и закладываются общие проекты с Казахстаном. Достижение этой цели позволит РФ создать замкнутый производственно-технологический формат интеграции и значительно укрепить свое военно-политическое положение в регионе.

В краткосрочной перспективе РФ оказалась финансовым донором евразийской интеграции и такое положение может растянуться на долгое время, поскольку Россия ставит в интеграции долгосрочные и стратегические цели, и их цена может оказаться немалой. Как никогда для РФ важно выстроить такую социально-экономическую стратегию в региональном блоке, которая бы учитывала ошибки прошлого, интересы всех стран членов, угрозы внешнего рынка и вызовы будущего. Только стратегия с опорой

на большинство и объединение ключевых богатых ресурсов: человеческих, интеллектуальных и земельных позволит РФ стать лидером интеграции и создать процветающий Евразийский союз.

### Плоды интеграции

Перспективы экономического развития для стран-членов ЕЭП представляются вполне оптимистичными. Только за неполный 2011 г. объем российского экспорта странам ЕЭП составил почти 19 млрд. \$, что составило прирост по отношению к предыдущему году 37,5%, а в Белоруссию и Казахстан экспорт возрос на 40 и 34% соответственно. Показательно, что за 2011 г. рост взаимной торговли между Россией, Беларусью и Казахстаном составил около 40%. На фоне неопределенностей в мировое экономике, рост торгово-экономического сотрудничества в ЕЭП будет возрастать в заданном темпе, что еще больше укрепит экономические связи между Россией, Казахстаном и Белоруссией, делая их экономики более взаимозависимыми друг от друга, чему будет также способствовать постсоветская среда для восстановления естественной кооперации и специализации в ряде системных отраслей промышленности. По экспертным оценкам, создание ТС за ближайшие 5 лет (2010–2015 гг.) увеличит суммарный ВВП России, Белоруссии и Казахстана дополнительно на 18–20% – примерно на 500 млрд. долл., а в десятилетней перспективе – практически на одну треть – на 1 трлн. долл. При всем при этом, открывающиеся равные возможности участия стран ЕЭП в госзаказах и гособоронзаказах, и начало работы Суда ЕврАзЭС с 2012 г. для защиты компаний своих прав и интересов позволит в полной мере воспользоваться всеми экономическими возможностями единого рынка.

Немалую роль будет играть уже названный антикризисный фонд ЕврАзЭС, который пока выступает как финансовый и инвестиционный инструмент поддержки стран Сообщества, но в дальнейшем по мере экономической интеграции он может быть увязан с требованиями согласования макроэкономической и финансовой политики для страны получателя. Такая координирующая роль антикризисного фонда в регулировании макроэкономической политики в ЕЭП, который в большей части сформирован из российского капитала, позволит России, как лидеру интеграции, достигать как качественно, так и количественно согласованных политико-экономических целей в построении Евразийского экономического союза. Вместе с тем, внутренний рост торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества будет обеспечиваться стратегией ЕЭП в реализации свободного движения товаров, услуг, труда и капитала, на что уйдет несколько лет до полноценного функционирования в 2016 г. Кроме того, можно полагать, что для получения интеграционных максимальных эффектов в среднесрочной перспективе в ЕЭП будет проведена гармонизация валютных курсов и создан механизм перераспределения ресурсов внутри стран членов ЕЭП в виде действующего антикризисного фонда или общего бюджета для нивелирования возникших дисбалансов.

В целом, запуск интеграционной стратегии между РФ и ее соседями будет успешен, если сложившаяся за десятилетия социально-экономическая система, основанная на сырьевых ресурсах, трансформируется в новую «традиционно-инновационную» модель развития, где центральную роль займет земельный ресурс. В отношении же инноваций уже ведется активная работа вокруг «Центра высоких технологий» (ЦВТ) ЕврАзЭС, на который возлагают большие надежды не только руководящие политики, но и ученые и бизнес-сообщество. Его активная работа с национальными инновационными институтами и фондами позволяет последним ускорять реализацию инновационных проектов и более тесно взаимодействовать друг с другом. При содействии Евразийского банка развития в «ЦВТ» на современном этапе совместно с Российской венчурной компанией ведется большая работа по коммерциализации новых технологий на всей территории Евразийского экономического сообщества.

Можно утверждать, что уже происходит формирование инновационного региона в СНГ с центром в ЕврАзЭС с сохранением энергетической роли стран данного региона в глобальной экономике. Важно отметить, что в количественном измерении усред-

ненные эффекты от образования ЕЭП за 2011-2030 гг. составят для РФ 2% ВВП, Казахстана 3,5% и Беларуси 14% ВВП, что при всех прочих исторических, культурных и политических факторах является весомым стимулом для сплочения и интеграционного строительства.

### **Заключение**

Реальная интеграция на пространстве СНГ состоялась и ее первые плоды налицо. Запланированное создание к 2015 г. Евразийского экономического союза и затем Евразийского союза ставит перед лидерами постсоветских стран и общественности задачу широкой мобилизации всех имеющихся ресурсов, чтобы во всеоружии ответить вызовам времени и реализовать крупнейший региональный проект. Лимит сохранения национальных интересов исчерпан и страны СНГ должны сделать уроки из недавнего прошлого и расставить приоритеты дальнейшей жизни сообразно региональным, глобальным вызовам и интересам совместного развития. Основная нагрузка в этом интеграционном строительстве ложится на РФ как на самую крупную экономику регионального рынка. Успех интеграции будет предопределен именно российской политикой модернизации в адрес внутреннего рынка и единого регионального рынка. Стратегия развития интеграции не сможет уложиться только в рамки практикуемой социально-экономической и политической модернизации, но очень важно учесть факторы инноваций и земли. Именно земельный ресурс может стать решающим в интеграционном проекте, способный дать большой импульс всем остальным отраслям и породить всеохватывающий экономический рост в регионе. Не менее, а, возможно, даже более важной задачей из всех – разработка идеологической платформы, на которой будут строиться все отношения в региональном блоке. Создание идеологии – непростой, но неотъемлемый шаг для полноценного развития всего Евразийского региона в условиях глобализации. Идеология Евразийского союза должна обладать духовно-нравственной объединительной и созидательной силой, с учетом общественно-экономического положения в регионе и исторической миссии России.